

OUAIH! MERDE! C'EST CHIER!

Les Tournois de JdR

I. The l'enquête...

Avec l'arrivée de l'hiver, la grande saga des tournois de JdRs se profilait lentement, mais sûrement, à l'horizon des grandes écoles de Toulouse.

Bientôt, on ne parlait plus que de cela au club; y-va-t-y, y-va-t-y-pas?

Et puis, bon an mal an, on en vint plus qu'à discuter simplement d'une éventuelle inscription; chacun commençait à prêcher pour sa paroisse afin de convaincre les autres d'y aller aussi, ou non.

Beaucoup d'arguments intéressants, outre les "Non, pask'y faut qu'j'aille voir mamie!" et les "Mince, zut, j'ai un partiel lundi!", ont été avancés. Mais cela fera partie de notre débat, un peu plus loin.

Pour l'heure, j'avais décidé de faire le tour des organisateurs de tournois, pour voir directement à la source ce qu'eux pensaient de tout cela... Voici donc un succinct compte-rendu de cette mini-enquête, qui ne concernera finalement que deux écoles, l'ENAC et SUP'AERO; que le club de la Fac de Sciences de Ranguéuil, et tous les autres m'excusent, mais le temps et la patience m'ont manqué en ces fêtes de fin d'années, chocolats obligent...

Commençant par le commencement, je leur demande "Pourquoi?".

La réponse est unanime (comme pour presque toutes les questions, d'ailleurs!): d'abord c'est l'occasion idéale pour des scénarios "one-shot", avec des personnages bizarres, pour le roleplaying et pour éviter de se faire chier avec des règles, et les scénaristes se régalaient toujours; et puis c'est aussi rencontrer d'autres joueurs, partager des choses (un scénario, une passion, peut-être une amitié ou un dessin-animé japonais à la buvette, voire un sandwich, bref: un week-end!), et... se faire connaître, développer la vie du club.

Oui, mais dans une école comme la vôtre, les joueurs extérieurs doivent pas courir les couloirs! Alors, développer la vie du club?

Ben, y en a pas beaucoup. Mais ça entretient les caisses du club!

Ah! Ah! Et alors?

Avec ça, on achète les lots qui seront remis à la fin du tournoi et on complète notre ludothèque.

C'est vraiment important les lots?

Oh, ben, oui c'est cool; comme ça on repart pas sans rien. On s'est bien amusé, on a passé un bon week-end et quand on repart, on a un souvenir!...

Mais puisque les lots ne sont pas tous équivalents, et comme c'est l'équipe la mieux classée qui choisit d'abord, etc., est-ce que cela ne met pas un peu de pression? Est-ce bien dans l'esprit "passer un bon week-end à s'amuser et à jouer des rôles"?

Non, les équipes ne viennent probablement pas que pour les lots ou le classement. Les gens viennent pour jouer, comme ils doivent en avoir l'habitude et sans faire plus d'efforts qu'à l'accoutumée, et le classement ne change rien. C'est une sorte de rituel avant la remise des prix...

Dois-je en déduire que vous faites ça au hasard?

Non, et... oui! On n'est pas là pour faire des calculs savants et prétentieux. Simplement, quand un hemji s'est bien amusé, il met une bonne note, sinon... Mais, je suis d'accord, c'est totalement subjectif, et d'ailleurs on peut dire que, chaque année, les dix premières équipes du classement se valent largement. Chaque hemji a sa façon de noter, et on ne veut pas établir une charte ou un barème de référence, car on n'est pas là pour ça!

En fait, vous devriez faire une loterie! Ca irait plus vite et ce serait encore moins chiant!

Ouais, bof! C'est vrai, mais cela passerait peut-être moins bien. De toute façon, personne ne s'en est jamais vraiment plaint!

Ou alors, organiser une convention, non un tournoi; un week-end,

ou une nuit, où l'on joue sans se soucier de rien; à la fin, pas de classement, pas de lots; on prend juste un pot tous ensemble, on se raconte nos péripéties et puis on retourne à son train-train?

Mouais, peut-être... Ca a l'air moins attrayant. Mince, c'est vrai que ça serait beaucoup plus simple! Plus de demande de sponsors à préparer, beaucoup moins d'efforts d'organisation. Mais, bof, c'est plus marrant avec des lots!

A propos des sponsors: vous vous en sortez?

Ben, me répond-on à SUP'AERO, on n'a pas à se plaindre; *Jeux du Monde* nous fournit des trucs; m'enfin, c'est pas le Pérou, alors on complète avec nos fonds; heureusement que l'école nous aide pour l'organisation (de supers affiches -un dessin d'une super-nana depuis 1991-, de chouettes salles, etc.)! Par contre, à l'ENAC, la réponse est plus enjouée: *Univers Parallèle* était vachement content l'année dernière, parce que ça leur faisait de la pub à eux qu'étaient relativement tout frais installés; et puis on a eu aussi des trucs dans des librairies (*Bookshop* pour ne citer qu'eux!) et chez un disquaire et ailleurs!

Ca va, quoi!

Ouais.

Et au niveau de l'ambiance, des équipes, de l'accueil, des scénarios? Vous êtes fiers de vous?

Ouais, ça va. Il y a toujours une bonne ambiance, tout le monde s'amuse, le pied quoi!

Et les filles dans tout ça?

Ben, il y en a aussi! Pas beaucoup, environ une toutes les quatre ou cinq équipes, et c'est bien dommage!

Et ça change quelque chose pour les équipes où il y a en une (cet animal bizarre!)?

Oh, en général elles sont beaucoup moins bourrines! Ca affine... Mais au niveau classement, si ces équipes ne sont **en général** pas mal classées, elles ne le sont pas forcément toujours bien non plus! A l'ENAC, on insiste même sur le fait que ce ne serait en tout cas pas à cause de leur c..., euh..., postérieur (leur g..., enfin..., tête, c'est pire!).

Et vous faites ça souvent?

Une fois par an. A SUP'AERO, c'est vers le mois de Janvier et le 7/01/95 ce fut notre XVIème édition, plutôt réussie (les trois premières étaient des tournois AD&D en 1982). A l'ENAC, c'est au mois de Février au moins («c'est toujours le bordel, mais on s'en sort à chaque coup et tout le monde est content!») et en 95, leur VIIIème rendez-vous et prévu pour avant Pâques (à vos agendas!).

Une dernière question: avez-vous entendu cette rumeur à propos d'une fédération toulousaine des clubs de JdRs, qui aurait pour but d'organiser, entre autres, une convention géante du style "Parc des Expos"?

Non... Ca part d'une bonne intention, mais on se demande qui pourrait être assez fou pour tenter la chose; ça a l'air plutôt lourd à gérer! Et puis ça deviendrait l'usine. Non, c'est mieux quand c'est convivial! Le gigantisme, c'est pas pour nous. On s'amuse beaucoup mieux comme ça.

Voilà, moi je reste sur ma faim, vu qu'apparemment ceux qui devraient être au courant ne le sont pas! Effectivement, les tournois de JdRs, c'est une affaire qui tourne. La convivialité est de mise et chaque club tente d'offrir la sienne. Un tournoi géant n'a pas l'air de convaincre (avis à ceux qu'en ont eu l'idée), alors voyons ce que vous pensez des tournois classiques... Ecrivez!

PUTAIN! SUPER! FAIT GENIAL!

Les Tournois de JdR

II. The le débat...

Bon, maintenant que vous savez à peu près de quoi l'on parle, et puisque les organisateurs ont eu la parole, laissons parler les joueurs...

Tout a commencé avec les grands tournois individuels à plus ou moins grand battage médiatique, dont le tristement célèbre Salon du Jeux de Réflexion à Versailles de 1988. Un flop retentissant. A l'époque, ces tournois proposaient une véritable compétition individuelle entre joueurs, pour tel ou tel jeu. Dans ce contexte de "concours", qui, disons-le haut et fort, semble aller à l'encontre de l'essence même des JdRs, je me demande bien ce qu'il en était des conventions ENAC et SUP'AERO, qui ne devaient pas être très connues et qu'en tout cas je ne connaissais pas...

Bref, toujours est-il que ces compétitions se révélaient en majorité nulles à chier. Ne donnons pas l'impression de vouloir déclarer une nouvelle guerre, alors intéressons-nous objectivement aux causes de ces "ratages".

Le fait même de participer en "individuel" pose déjà un premier problème: l'unification du groupe et le plaisir de jouer ensemble (q.v. *Les Tables de la Loi!*). Des fois, le MJ n'est pas toujours compétent, alors si en plus on se fait chier entre joueurs... Le remède est donc de participer en équipes. Sur Toulouse, c'est la coutume!

Ensuite, le problème du MJ. Parfois il ne connaît pas son sujet; parfois il n'incite pas assez au roleplaying, ne *jouant* pas lui-même vraiment. Mais quand l'on impose à cette personne un scénar' qu'il n'a peut-être pas franchement envie de masteuriser, sous prétexte qu'il y a pénurie, ou quand l'on ne confie le polycopié qu'une heure avant le début, on comprend qu'il s'agisse en fait d'un problème d'organisation, donc d'un faux problème.

Aaaah! Les scénar's! On voit de tout. Des bons, des moins bons, des nuls (Iglos, l'âne galactique!); des courts, des longs... Des intrigues cohérentes ou totalement absurdes, n'ayant pour seul prétexte que le tournoi! Des perso's ayant de plus ou moins bonnes raisons de se trouver là. Etc... Là, il semble évident qu'il faille s'en remettre aux scénaristes. En recruter beaucoup, tester toutes les propositions, choisir les meilleures. En plus, cela présente l'avantage que les testeurs feront d'excellents MJs puisqu'en connaissance de cause... Actuellement, sur Toulouse, je pense qu'il n'y a vraiment pas à se plaindre des scénarios (*La Nuits des Damnés* en 1992, *Amerikla* en 1994, *Comme un vol de Gerfauts* en 1995, etc...).

Le temps limité. Rien à faire, faut pas dépasser l'horaire! Et quand en plus y'a du retour au début, rien ne va plus! Et ça peut tout gâcher; on regarde la montre et puis on cherche à jouer le scénar' et non

les perso's, classement oblige! Pathétique. Sachez, novices, que les notes en "compréhension du scénar" et "utilisation des règles", c'est révolu! Ce qui compte, c'est que votre MJ s'amuse. Et si vous n'aimez pas les MJs inconnus, faites comme *Christophus*, l'homme libre: ne venez pas!

La remise des prix? Aïe! Le sujet le plus controversé. Les notes sont très subjectives, c'est un fait. Mais parfois même arbitraires: pour avoir fait partie des MJs à un tournoi, je peux vous le dire, j'ai noté une équipe que je ne connaissais pas, parce que leur MJ s'était tiré sans rendre la feuille de notes, et qu'il fallait leur en mettre une! J'ai honte. Non, je plaisante: je n'ai pas honte! En fait, c'est aux équipes de ne pas y attacher d'importance et de "surmonter" le rituel...

Mais il est vrai que je serais plutôt partisan d'une convention dénuée du caractère "compétition" et à ne pas offrir de lots, quitte à transformer l'inscription en une "caution" (absentéisme, dégradation, allez savoir!...). M'est avis qu'il vaudrait mieux privilégier le jeu: l'occasion de faire de l'initiation pour faire connaître le club, et de jouer des "one-shots" de 12 ou 18 heures plutôt que de 6 heures, quitte à n'en jouer qu'un, mais à le jouer bien...

Suite au flop de Versailles'88, il était question que ce soit les professionnels du JdR qui s'occupent de telles manifestations (ce qui n'était pas le cas avant!!!). Peut-être cela a-t-il un rapport avec la fameuse rumeur évoquée plus haut? J'avoue que, ne m'étant que très peu intéressé à *l'information* (vous voyez ce que je veux dire? Cf. *Guerre Ouverte en Courrier des non-Lecteurs!*...) ces derniers temps, j'ai une petite lacune... Mais je vais essayer d'y remédier, alors suite au prochain numéro.

En attendant, ça m'intéresse de connaître votre avis sur la chose, vu que nous aussi on prépare notre convention, et que j'espère que ce sera bien une convention et non un tournoi! Avis aux amateurs.

WilyBird

Post-Scriptum:

J'en profite pour passer le bonjour (et faire de la pub) à mes clubs favoris sur Toulouse (et à leurs membres): Les **Voleurs de Bonne Foy** (bien sûr!), **Le Club Simu** (Sup'aéro), **l'AEUPS** (fac de Rangueil) et **Le Cercle de l'Ultime** (ENAC).

Sans oublier ceux de la fac du Mirail, de l'ENSIGC, de l'ENSEEIH (ou N7), de l'INSA et de la fac de Sciences Sociales. Merci à tous pour vos tournois!

